



CITTÀ DI
CARPI

Settore Restauro, Cultura, Commercio e Promozione economica e turistica

Direzione e Segreteria

Via Santa Maria in Castello 2b – 41012 CARPI (Modena)

Tel. 059/649143 fax 059/649152

restauro.patrimonio@pec.comune.carpi.mo.it

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA NON PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA DI AFFIDAMENTO SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (MEPA) DI CONSIP DELLA FORNITURA E POSA DI ARREDI DI SERIE E SU MISURA RELATIVA AL PROGETTO A7 N. 266/15 RIQUALIFICAZIONE PIANO TERRA BIBLIOTECA ARTURO LORIA.

L'anno 2018 duemiladiciotto, il giorno 13 mese di dicembre alle ore 09:00, nella sala riunioni della sede del Comune di Carpi di Via S. Maria in Castello 2/b, 1° piano, sono presenti i signori:

1. **Arch. Cesare Sereni**, dipendente in qualità di Funzionario Coordinatore Architetto del Settore A7 Restauro, Cultura, Commercio e Programmazione Economica e Turistica del Comune di Carpi, agente non in proprio ma nella sua veste di Presidente della Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale di Settore n. 968 del 10.12.2018 ai fini della valutazione delle offerte tecniche della procedura negoziata per l'affidamento delle forniture in oggetto;
2. **Dott.ssa Emilia Ficarelli**, Funzionario Coordinatore del Settore A7 Restauro, Cultura, Commercio e Programmazione Economica e Turistica del Comune di Carpi, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata determinazione n. 968 del 10.12.2018;
3. **Geom. Mirco Massari**, Istruttore Direttivo Tecnico del Settore A7 Restauro, Cultura, Commercio e Programmazione Economica e Turistica del Comune di Carpi, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata determinazione n. 968 del 10.12.2018;
4. **Sig.ra Stefania Malvezzi**, in qualità di segretario della Commissione Giudicatrice, indicata con determinazione n. 968 del 10.12.2018;

PREMESSO CHE

- il giorno 11.12.2018 si è riunita in seduta non pubblica la Commissione come sopra formata, a seguito della determinazione n. 968 del 10.12.2018, per la prima valutazione dell'offerta relativa alla fornitura oggetto dell'appalto degli elementi di natura tecnica, contenuti nei plichi dell'"OFFERTA TECNICA".

Richiamato quanto riportato nel precedente Verbale di apertura offerta tecnica dell'11.12.2018 riferito alla valutazione dei due plichi offerta presentati dai seguenti due operatori economici ammessi alla procedura:

- **PROMAL SRL con sede in Via Dei Prati 34 10044 Pianezza TO;**
- **HARMONIE PROJECT SRL Capogruppo costituenda RTI orizzontale con CAPPELLETTI SRL UNIPERSONALE con sede in Via Campi Neri, n. 25 38023 Cles TN, di seguito per brevità sarà indicata solo come HARMONIE PROJECT SRL;**

TUTTO CIO PREMESSO

La Commissione al fine di valutare ed esprimere parere relativamente all'elemento 1.) **Rispondenza alle richieste del Capitolato e del Progetto sub. elemento 1.D) Qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive**, si reca presso il Magazzino Comunale di Via Lama Interna n. 52/A a Carpi dove sono stoccati i campioni inviati dai due operatori economici.

Si prende atto che entrambi gli operatori hanno inviato la campionatura come richiesta in capitolato.

Esaminando la campionatura del **Concorrente nr 1 PROMAL srl** si rileva che:

a) scaffale bifronte SC.R1:

- complessivamente ha rispettato le prescrizioni di progetto;
- lo scaffale, su ruote, è stabile e facilmente trasportabile;
- il telaio dello scaffale metallico è unito con viti;
- i ripiani sono facilmente smontabili e spostabili senza l'ausilio di attrezzi;
- la scocca esterna è realizzata come da capitolato;
- le ruote sono del tipo indicato in progetto;

b) bancone 0.7a BA.01:

- complessivamente ha rispettato le prescrizioni di progetto;
- il piano del bancone (mm.40) è composto da uno strato di multistrato (mm. 30/35) e nella parte inferiore da uno strato di MDF (mm. 5/10) accoppiati;
- la superficie inferiore del piano (MDF) non è rivestita in laminato;
- le finiture, le giunzioni dei laminati e dei linoleum, sono generalmente buone, ma in alcuni punti (es. giunzione fra linoleum del piano e laminato dei fianchi) potrebbero essere eseguite meglio;
- la finitura del piano di prestito risulta più chiara;
- passacavi come da progetto;



- porta CPU presente.

c) espositore basso con ruote Es.03:

- complessivamente ha rispettato le prescrizioni di progetto.

Esaminando la campionatura del **Concorrente nr 2 HARMONIE PROJECT srl** si rileva che:

a) scaffale bifronte SC.R1:

- complessivamente ha rispettato le prescrizioni di progetto;
- lo scaffale, su ruote, è stabile e facilmente trasportabile;
- il telaio dello scaffale metallico è unito a semplice incastro;
- i ripiani sono facilmente smontabili e spostabili senza l'ausilio di attrezzi;
- la scocca esterna è realizzata come da capitolato;
- le ruote sono del tipo indicato in progetto; ma con posizione più arretrata.

b) bancone 0.7a BA.01:

- complessivamente ha rispettato le prescrizioni di progetto;
- il piano del bancone (mm.40) è composto da uno strato di multistrato (mm. 40);
- la superficie inferiore del piano è rivestita in laminato;
- le finiture, le giunzioni dei laminati e dei linoleum, sono generalmente buone, ma in alcuni punti (es. giunzioni fra laminati nel piano di appoggio basso) potrebbero essere eseguite meglio;
- passacavi come da progetto;
- porta CPU presente.

c) espositore basso con ruote Es.03:

- complessivamente ha rispettato le prescrizioni di progetto.

A questo punto la Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite nella lettera d'invito/disciplinare di gara, relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni ed assegna il seguente punteggio:

Elemento 1) Rispondenza alle richieste del Capitolato e del Progetto					
Sub – elemento 1.D) Qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive					
Max 25 punti					
	Presidente Sereni	Commissario Ficarelli	Commissario Massari	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
PROMAL SRL	0,9	0,7	0,7	0,77	19,25
HARMONIE SRL	1	0,9	0,9	0,93	23,25

Posto che nessun concorrente ottiene il punteggio massimo si procede alla riparametrazione del sub. elemento 1.) - 1.D) Qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive

Elemento 1) Rispondenza alle richieste del Capitolato e del Progetto			
Sub – elemento 1.D) Qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive			
Max 25 punti			
	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
PROMAL SRL	0,77	19,25	20,70
HARMONIE SRL	0,93	23,25	25

La Commissione, rientrata nuovamente nella sede del Comune di Carpi di Via S. Maria in Castello 2/b, 1° piano sala riunioni, e dopo la valutazione delle campionature ora esprime le proprie valutazioni in riferimento all'elemento **1) Rispondenza alle richieste del Capitolato e del Progetto sub – elemento 1.B) Montaggio di struttura e ripiani dello scaffale a semplice incastro e innesto, senza ausilio di utensili.** La Commissione valuta che entrambi i concorrenti hanno complessivamente rispettato le prescrizioni di progetto, a questo punto ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite nella lettera d'invito/disciplinare di gara, relativamente agli elementi di natura qualitativa, con i relativi coefficienti, mediante il metodo di attribuzione discrezionale ed assegna il seguente punteggio:

Comune di Carpi - Protocollo n. 75275/2018 del 27/12/2018
 Si attesta, ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue componenti al documento informatico originale depositato agli atti presso il Comune di Carpi.

Elemento 1) Rispondenza alle richieste del Capitolato e del Progetto					
Sub–elemento 1.B) Montaggio di struttura e ripiani dello scaffale a semplice incastro e innesto senza ausilio di utensili					
Max 6 punti					
	Presidente Sereni	Commissario Ficarelli	Commissario Massari	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
PROMAL SRL	1	0,9	0,9	0,93	5,58
HARMONIE SRL	1	0,9	0,9	0,93	5,58

Posto che nessun concorrente ottiene il punteggio massimo si procede alla riparametrazione del sub. elemento 1.) - 1.B Montaggio di struttura e ripiani dello scaffale a semplice incastro e innesto, senza ausilio di utensili.

Elemento 1) Rispondenza alle richieste del Capitolato e del Progetto			
Sub–elemento 1.B) Montaggio di struttura e ripiani dello scaffale a semplice incastro e innesto senza ausilio di utensili			
Max 6 punti			
	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
PROMAL SRL	0,93	5,58	6
HARMONIE SRL	0,93	5,58	6

La Commissione quindi continua con la valutazione dell'elemento 2.) **Miglioramento aspetti progettuali**, proseguendo subito con l'analisi del sub. elemento 2.A) **Accessoriabilità e accessori per scaffali**, valutando le schede prodotto inserite in offerta tecnica relative ad accessori di serie per gli scaffali da acquisire anche in un secondo momento.

A tale scopo il **Concorrente nr 1 PROMAL srl**, invia: una selezione di massima degli accessori disponibili, per cui la Commissione esprime una valutazione sufficiente.

A tale scopo il **Concorrente nr 2 HARMONIE PROJECT srl**, invia: una selezione abbastanza completa degli accessori disponibili, per cui la Commissione esprime una valutazione più che sufficiente.

A questo punto ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite nella lettera d'invito/disciplinare di gara, relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni e, inoltre, i relativi coefficienti, mediante il metodo di attribuzione discrezionale e assegna il relativo punteggio:

Elemento 2) Miglioramento aspetti progettuali					
Sub – elemento 2.A) Accessoriabilità e accessori per scaffali					
Max 2 punti					
	Presidente Sereni	Commissario Ficarelli	Commissario Massari	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
PROMAL SRL	1	0,7	0,8	0,83	1,66
HARMONIE SRL	0,9	1	1	0,97	1,94

Posto che nessun concorrente ottiene il punteggio massimo si procede alla riparametrazione del sub. elemento 2) **Miglioramento aspetti progettuali Sub – elemento 2.A) Accessoriabilità e accessori per scaffali**

Elemento 2) Miglioramento aspetti progettuali			
Sub – elemento 2.A) Accessoriabilità e accessori per scaffali			
Max 2 punti			
	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	TOTALE RIPARAMETRATO
PROMAL SRL	0,83	1,66	1,71
HARMONIE SRL	0,97	1,94	2

Si passa quindi alla valutazione del 2) **Miglioramento aspetti progettuali sub-elemento 2.B) Manutentabilità** Valutando la relazione in merito ai sistemi di pulizia manutenzione e sostituzione delle parti usurate nonché alla possibilità di smontaggio/rimontaggio di parti e alla futura reperibilità sul mercato.

A tale scopo il **Concorrente nr 1 PROMAL srl**, invia: una relazione bastante ma non molto dettagliata, per cui la Commissione esprime una valutazione sufficiente.

A tale scopo il **Concorrente nr 2 HARMONIE PROJECT srl**, invia: una relazione molto dettagliata sulla



manutentabilità di ogni singola categoria di arredo proposta, per cui la Commissione esprime una buona valutazione.

A questo punto ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite nella lettera d'invito/disciplinare di gara, relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni e, inoltre, i relativi coefficienti, mediante il metodo di attribuzione discrezionale ed assegna il seguente punteggio:

Elemento 2) Miglioramento aspetti progettuali					
2.B) Manutentabilità					
Max 3 punti					
	Presidente Sereni	Commissario Ficarelli	Commissario Massari	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
PROMAL SRL	0,9	0,8	0,8	0,83	2,49
HARMONIE SRL	1	1	1	1	3

Si procede all'ultima valutazione **2) Miglioramento aspetti progettuali sub-elemento 2.C) Periodo di garanzia e di assistenza post-vendita**. Valutando la durata della garanzia proposta nello specifico la maggior durata della garanzia rispetto al minimo di 5 anni previsto nel CAM Arredi per interni Fornitura e servizio di noleggio di arredi per interni.

A tale scopo il **Concorrente nr 1 PROMAL srl**, offre un periodo di garanzia di anni 10.

A tale scopo il **Concorrente nr 2 HARMONIE PROJECT srl**, offre un periodo di garanzia di anni 10.

A questo punto la Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite nella lettera d'invito/disciplinare di gara, relativamente agli elementi di natura non qualitativa, esprime le proprie valutazioni ed assegna il seguente punteggio:

Elemento 2) Miglioramento aspetti progettuali	
sub-elemento 2.C) Periodo di garanzia e di assistenza post-vendita	
PUNTI MAX 5	
	PUNTEGGIO
PROMAL SRL	5
HARMONIE SRL	5

La Commissione a questo punto, prima di procedere con la somma dei punteggi e l'eventuale riparametrazione, chiude la seduta di gara decidendo di procedere con di soccorso istruttorio all'operatore economico PROMAL srl, in merito alla produzione di certificazione di qualità UNI EN 9001 in copia autenticata, al fine di mantenere il punteggio in precedenza assegnato di punti 2 nel sub elemento.

Il Presidente alle ore 12:15 del 13.12.2018 dichiara chiusa la presente seduta di gara.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Cesare Sereni Architetto

I COMMISSARI

Dott.ssa Emilia Ficarelli

Geom. Mirco Massari

IL SEGRETARIO

Sig.ra Stefania Malvezzi